

Bytom , dnia 08.05.2009 r.

.....
/pieczętka Zamawiającego/

Nr Sprawy PN/06/09

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. ” Opracowanie dokumentacji projektowych oraz Programu Funkcjonalno – Użytkowego dla potrzeb modernizacji stadionu sportowego w Bytomiu przy ul. Olimpijskiej”

INFORMACJA O ODRZUCENIU PROTESTU

Działając na podstawie art. 183 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2006r. Nr 164,poz. 1163 z późn. zm.) po rozpatrzeniu protestu firmy MD Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie 70 – 486 ul. Królowej Korony Polskiej 24 , doręczonego Zamawiającemu w dniu 05.05.2009 r. , postanawia się o oddaleniu protestu w całości .

UZASADNIENIE :

Protestujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie art.22 ust.2 prawa o zamówieniach publicznych po przez naruszenie zasad uczciwej konkurencji. MD Polska spółka z o.o. stoi na stanowisku że dla realizacji przedmiotu zamówienia wystarczające jest spełnienie kryterium wykonania w ciągu ostatnich 3 lat obiektu sportowego na minimum 3.500 miejsc oraz membranowego zadaszania trybuny o powierzchni 2000m². Trudno jest zgodzić się ze stanowiskiem Protestującego. Z treści SIWZ wynika, że przedmiotem postępowania przetargowego jest oprócz prac projektowych wskazanych w proteście , wykonanie projektu systemu wejścia – wyjścia z systemem identyfikacji personalnej oraz systemem kasowym zgodnie z wymogami ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych , wytycznymi UEFA oraz podręcznikiem licencyjnym PZPN (dla całego obiektu) oraz opracowanie programu funkcjonalno- użytkowego modernizacji pozostałych elementów stadionu .

Należy również zważyć na fakt , że pomimo podzielenia przedmiotu zamówienia na pewne części składowe obejmuje on swoim zakresem modernizację całego obiektu .

Zatem brak jest podstaw do stwierdzenia, że ustalone kryterium realizacji w ciągu ostatnich 3 lat jednego obiektu sportowego na 15.000 miejsc oraz wykonania zadaszania membranowego o powierzchni co najmniej 6.000m² narusza zasady uczciwej konkurencji.

W związku z powyższym zdecydowano jak na wstępie .

Zamawiający informuje , że uczestnikom postępowania przysługują środki ochrony prawnej zgodnie z Działem VI ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2006r. Nr 164,poz. 1163 z późn. zm.) .

.....
Przewodniczący Komisji Przetargowej
Andrzej Filuba