

Bytom, dnia 1 lutego 2010 r.

.....
/pieczętka Zamawiającego/

Nr sprawy PN/03/10

Ogłoszenie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający – Ośrodek Sportu i Rekreacji w Bytomiu ul. Parkowa 1 – na podstawie art. 92 ust. 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2007r. nr 223 poz. 1655 z późn. zm.) zawiadamia, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „**Usługi fizycznej ochrony mienia świadczone na rzecz OSiR Bytom**” :

1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Firmę FOX - Agencja Ochrony 40 – 160 Katowice ul. Al. Korfantego 51

Uzasadnienie wyboru : oferta ważna , nie podlegająca odrzuceniu . Otrzymała największą ilość punktów w zastosowanym kryterium .

2. W niniejszym postępowaniu złożono 16 ofert, które oceniono j.n.:

(kryterium oceny ofert : cena – 100 %)

- a) oferta nr 1 złożona przez Firmę ERA Sp. z o.o. 41 – 500 Chorzów ul. Katowicka 16B - **61,62 pkt**
- b) oferta nr 2 złożona przez Firmę Polskie Agencje Ochrony S.A. 02 – 844 Warszawa ul. Puławska 479 – **58,91 pkt**
- c) oferta nr 3 złożona przez Firmę GLOBALS Sp. z o.o. 85 – 619 Bydgoszcz ul. Pułaskiego 45 – **52,36 pkt**
- d) oferta nr 4 złożona przez Firmę GWARANT S.A. 45 – 131 Opole ul. J. Cygana 2 – **62,02 pkt**
- e) oferta nr 5 złożona przez Firmę „JAREXS” Sp. z o.o. 59 – 220 Legnica ul. Okólna 1A – **78,65 pkt**
- f) oferta nr 6 złożona przez Firmę JUWENTUS Sp. J. 02 – 691 Warszawa ul. Obrzeźna 20/23 – **78,33 pkt**
- g) oferta nr 7 złożona przez Firmę LUNA Biuro Ochrony41 – 707 Ruda Śląska UL. Wschodnia 7b/6 – **59,33 pkt**
- h) oferta nr 8 złożona przez Firmę AD-Versus Sp. z o.o.41 - 800 Zabrze ul. Wolności 191 – **62,84 pkt**
- i) oferta nr 9 złożona przez Firmę GROM 33 – 300 Nowy Sącz ul. Kilińskiego 46 – **72,50 pkt**
- j) oferta nr 10 złożona przez Firmę Multiserwis Sp. z o.o. 09 – 400 Płock ul. Medyczna 8 – **78,76 pkt**
- k) oferta nr 11 złożona przez Firmę JAWI Sp. z o.o. 43 – 100 Tychy ul. Przemysłowa 52 – **37,70 pkt**
- l) oferta nr 12 złożona przez Firmę PARASOL Sp. z o.o. 40 – 161 Katowice Al. Korfantego 51/21 – **82,14 pkt**
- m) oferta nr 13 złożona przez Firmę HETMAN Sp. z o.o. 40 – 161 Katowice Al. Korfantego 51/9 – **79,97 pkt**
- n) oferta nr 14 złożona przez Firmę INPULS P.U.H. 41 – 103 Siemianowice Śląskie ul. Barlickiego 12 – **89,98 pkt**
- o) oferta nr 15 złożona przez Firmę TIME s.c. 43 – 330 Stara Wieś ul. Okrężna 6a – **88,05 pkt**
- p) oferta nr 16 złożona przez Firmę FOX Agencja Ochrony 40 – 160 Katowice ul. Al. Korfantego 51 – **100,00 pkt**

3. W postępowaniu nie odrzucono żadnych ofert.

4. W postępowaniu nie wykluczono żadnych Wykonawców.

.....
Przewodniczący Komisji Przetargowej
Andrzej Filuba