

Bytom , dnia 28 grudnia 2009r.

.....
/pieczętka Zamawiającego/

Nr Sprawy PN/17/09

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego
w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. "Modernizacja kompleksu sportowego „Torkacik”
w Bytomiu wraz budynkiem biurowo- magazynowym”

INFORMACJA O ROZSTRZYgniĘCIU PROTESTU

Działając na podstawie art. 183 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2007 r. nr 223 poz. 1655 z późn. zm) po rozpatrzeniu protestu firmy POLCOURT S.A. z siedzibą w Warszawie 01 – 510 ul. Gen. Zajęczka 11 lok. C7 doręczonego Zamawiającemu w dniu 23.12.2009 r. , postanawia się o częściowym uwzględnieniu wniesionego protestu.

I. Zamawiający **uwzględni wniesiony protest** w zakresie żądania rezygnacji z wymagania badań na zgodność normą DIN i IAAF .

Wykonawcy winni przedstawić aktualne badania na zgodność z normą PN-EN 14877 potwierdzające bezpieczeństwo ekologiczne (pkt 5 Opisu nawierzchni syntetycznych – Boisko nr 1 oraz 2 i 3) , aktualne badania na zgodność z normą PN-EN 14877 oraz certyfikat IAAF (pkt 6 Opisu nawierzchni syntetycznych – Boisko nr 1 oraz 2 i 3).

II. Zamawiający dokonał zmiany terminu składania ofert w przedmiotowym postępowaniu

III Zamawiający **oddala złożony protest** w zakresie żądania rezygnacji z wymagania badań na zawartość pierwiastków śladowych.

UZASADNIENIE :

W opinii Zamawiającego żądanie aktualnych badań w zakresie obecności pierwiastków śladowych jest w pełni umotywowane i prawidłowe. Badania na zawartość pierwiastków śladowych takich jak : rtęć, ołów, cynk, chrom, kadm i innych są badaniami wymaganymi normą DIN V 18035-6:2003 (norma DIN dotycząca syntetycznych nawierzchni na zewnętrzne obiekty sportowe). Badania te są wykonywane po polimeryzacji poszczególnych związków chemicznych. Atest higieniczny PZH zaś jest dokumentem opisującym cechy składowe materiałów. Materiałów nie zaś gotowego wyrobu powstałego po polimeryzacji. Zamawiający , stosując tak rygorystyczne warunki kierował się staranną troską wynikającą z art. 5 Prawa Budowlanego , który mówi że obiekt budowlany należy projektować ,budować , użytkować i utrzymywać w sposób wynikający z bezpieczeństwa konstrukcji, bezpieczeństwa pożarowego, bezpieczeństwa użytkowania, **odpowiednich warunków higienicznych i zdrowotnych oraz ochrony środowiska.**

IV. Zamawiający **oddala złożony protest** w zakresie żądania zmiany wymagań dotyczących nawierzchni poliuretanowej.

UZASADNIENIE :

Zamawiający określił wymagane parametry oferowanych nawierzchni w sposób, i w zakresie który właściwie uzasadnia jego potrzeby. Modernizowany obiekt jest wykorzystywany z wielką częstotliwością, która jeszcze wzrośnie po jego modernizacji. Uzasadnia to postawienie przez Zamawiającego odpowiednich do tej sytuacji wymagań, które muszą spełnić oferowane nawierzchnie. Nie znajduje pokrycia w faktach twierdzenie, że tylko jeden producent oferuje nawierzchnie o podanych parametrach. Ponadto Zamawiający zwraca uwagę na fakt, iż przedmiotem niniejszego postępowania jest udzielenie zamówienia na roboty budowlane, a nie dostawę materiałów, zatem oferentami są podmioty wykonawcze, a nie producenci nawierzchni sportowych.

Fakt ten jednoznacznie wskazuje na to, że Zamawiający tym bardziej nie ogranicza konkurencyjności niniejszego postępowania, gdyż na rynku polskim jak i rynkach krajów Unii Europejskiej dział wiele firm wykonawczych, mogących ubiegać się o udzielenie przedmiotowego zamówienia. Każdy z potencjalnych wykonawców może zatem zwrócić się do producentów nawierzchni spełniających wskazane parametry o ich dostarczenie. Takich producentów na rynku funkcjonuje co najmniej trzech.

Pouczenie :

Od rozstrzygnięcia protestu przysługuje odwołanie zgodnie z zapisami art. 184 z zastrzeżeniem ust. 1a ustawy Prawo zamówień publicznych :

”W postępowaniach o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, odwołanie przysługuje wyłącznie od rozstrzygnięcia protestu dotyczącego :

- 1) wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki, i zapytania o cenę ;
- 2) opisu sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu;
- 3) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia
- 4) odrzucenia oferty.”

.....
Przewodniczący Komisji Przetargowej
Andrzej Filuba